

BANCOS DE DADOS DOCUMENTÁRIOS: Avaliação da disciplina e da monitoria (2022)

SOUZA, Julia Oliveira de

CARVALHO, Rodrigo A. de (orientador)
racfurg@gmail.com

Universidade Federal do Rio Grande - FURG

Palavras-chave: Avaliação da disciplina; Biblioteconomia; Banco de Dados.

1 INTRODUÇÃO

A avaliação da disciplina, segundo Lanzillotti (2002), é usada para aferir se as estratégias de ensino estão sendo eficientes para a compreensão da matéria, pois só será possível melhorar se houver consciência das falhas (Castanheira, 2001).

Como parte das atividades desenvolvidas durante a monitoria da disciplina de Bancos de Dados Documentários, do curso de Biblioteconomia da Universidade Federal do Rio Grande – FURG, foi proposto a realização da avaliação junto aos alunos sobre a sua perspectiva quanto às atividades realizadas no decorrer do semestre. Assim, esse relato objetiva apresentar os dados obtidos quanto à avaliação dos alunos sobre as atividades desempenhadas em aula e pela monitoria da disciplina no ano de 2022.

2 METODOLOGIA

A avaliação se caracteriza como uma pesquisa exploratória e tem abordagem quantitativa. Para alcançar os objetivos, optou-se pelo uso de questionários como instrumento de coleta de dados (Q1 e Q2). O primeiro questionário foi focado na disciplina, com 16 questões (15 fechadas e uma aberta) e o segundo foi focado na monitoria, com 10 questões (9 fechadas e uma aberta). As questões fechadas tinham cinco alternativas para resposta, ou seja, uma escala Likert de cinco níveis foi utilizada, a saber: concordo totalmente (05), concordo parcialmente (04), neutro (03), discordo parcialmente (02), discordo totalmente (01). A opção “não se aplica (NA)” também foi inserida e o acesso aos instrumentos foi disponibilizado no ambiente virtual de aprendizado (AVA) da disciplina, no mês de janeiro de 2023.

Os sujeitos da pesquisa foram 13 estudantes matriculados na disciplina no segundo semestre letivo de 2022. Desses, 12 concluíram a disciplina e 11 responderam o instrumento Q1 e 10 responderam o instrumento Q2.

3 RESULTADOS E DISCUSSÃO

Na Tabela 1, a seguir, está o resultado da pesquisa quanto à percepção dos alunos quanto à disciplina de Bancos de Dados Documentários.

Tabela 1 - Avaliação da disciplina de bancos de dados documentários

PERGUNTAS	05	04	03	02	01	ME
Tenho interesse e gosto pela representação da informação, metadados e catalogação.	03	04	-	03	01	3,80
Considero que o plano e a ementa da disciplina foram cumpridos.	09	01	01	-	-	4,73
O desempenho do professor foi adequado para o ensino e as avaliações propostas	10	-	01	-	-	4,82
Considero que a qualidade e a relevância do conteúdo foram adequadas	10	-	01	-	-	4,82
Considero que a bibliografia básica estava adequada e atualizada.	10	-	01	-	-	4,82
Considero que as atividades propostas foram adequadas para o método de ensino e o conteúdo abordado.	10	01	-	-	-	4,91
O método de ensino (encontros e atividades presenciais e atividades via plataforma AVA) foi adequado.	09	-	02	-	-	4,64
Considero a plataforma AVA uma ferramenta adequada de apoio ao ensino.	08	02	-	01	-	4,55
Fui estimulado a participar das atividades propostas.	10	-	01	-	-	4,82
Consegui entender os conceitos de bases de dados e metadados.	04	07	-	-	-	4,36
Consegui entender o uso dos formatos MARC 21 para dados bibliográficos e para dados de e autoridades.	05	05	01	-	-	4,36
Os exercícios ajudaram no entendimento do conteúdo.	09	01	-	01	-	4,64
Considero o conteúdo de Bancos de dados documentários importante para a formação do bibliotecário.	10	01	-	-	-	4,91
De modo geral, considero que a disciplina foi adequada.	09	02	-	-	-	4,82
Considero que o meu aprendizado foi adequado.	03	06	01	01	-	4,00
* um respondente colocou “não se aplica” na primeira questão, ou seja, a média foi feita a partir de 10 estudantes; ME: média.						

Fonte: dados da pesquisa, 2023.

Os alunos tiveram uma percepção positiva quanto à disciplina, no qual todos concordam que esta é importante em sua formação como futuro profissional. Tendo-se uma média 4,82, os alunos concordam que o desempenho do professor, o conteúdo, as atividades e a bibliografia básica, foram adequados. Com 10 alunos concordando que se sentiram estimulados a participar das atividades e nove alunos que essas auxiliaram para o entendimento do conteúdo.

Quanto ao uso da plataforma AVA em seu método de ensino, nove alunos tiveram uma percepção positiva do método com aulas presenciais e atividades remotas. Ao comparar com a avaliação feita por Gibbon e Carvalho (2022), na turma anterior de Bancos de Dados Documentários, durante período remoto, apenas três alunos tinham interesse em aulas síncronas, enquanto cinco preferiam as atividades remotas. O que reforça o resultado positivo do método utilizado no semestre de 2022, pois incorpora o que teve maior aceitação anteriormente.

Sobre o uso dos formatos MARC21 bibliográfico e de autoridade, 10 respondentes concordaram que entenderam o uso. Enquanto nove alunos concordaram que seu aprendizado foi adequado no decorrer do semestre.

Na questão, sobre comentários, críticas ou sugestões sobre a disciplina ou o instrumento, os alunos indicaram terem gostado da forma de ensino apresentada e da didática. Contudo alguns indicaram que a carga horária de três aulas seguidas tornava a disciplina cansativa.

A Tabela 2, abaixo, apresenta a percepção dos alunos quanto a monitoria.

Tabela 2 – Avaliação da monitoria

PERGUNTAS	05	04	03	02	01	ME
Considero ser necessário a oferta de monitoria para a disciplina de Banco de dados documentários.	10	-	-	-	-	5,00
O horário proposto para os atendimentos com a monitora foram adequados.	05	-	05	-	-	4,00
Os meios de contato com a monitora (e-mail e AVA) foram adequados.	07	01	-	02	-	4,30
Considero que deveria haver uma sala de monitoria, com um horário fixo para atendimento presencial na FURG, no horário de oferecimento do curso, sem conflito de horário com as disciplinas, para atendimento sem a necessidade de agendamento.*	05	01	01	-	02	3,78
A necessidade de agendamento e o atendimento remoto interfere no interesse de utilizar a monitoria.	03	02	01	02	02	3,20
Apresentei dificuldades em tirar e expressar as dúvidas com a monitora**	01	-	02	-	03	2,80
Considero adequado o uso do material sobre o software Koha em turmas futuras.	06	01	-	01	02	3,80
Com relação a aula ministrada pela monitora, sobre o Koha, o entendimento foi adequado à proposta da aula.	07	02	01	-	-	4,60
Considero que a atuação da monitora (atendimento e aula) foi adequada para a proposta da monitoria.***	08	01	-	-	-	4,98
* um estudante respondeu “não se aplica”; ** cinco estudantes indicaram “não se aplica”; e *** um estudante indicou “não se aplica”; ME: média.						

Fonte: dados da pesquisa, 2023

Percebe-se que todos os alunos concordam com a necessidade da oferta de monitoria para a disciplina. Embora quatro alunos tenham indicado que o interesse pelo uso do atendimento ofertado diminuiu por conta da necessidade de agendamento e ser desempenhado remotamente. Buscando despertar maior interesse dos alunos, procurou a opinião deles quanto uma sala para monitoria com horário fixo e de forma presencial, sem conflito de horário com outras matérias, para o qual seis alunos concordam com essa ideia e três discordam, assim podendo ser uma medida a ser considerada para despertar o interesse dos alunos.

Sobre as dificuldades em expressar as dúvidas, apenas um aluno alegou ter tido dificuldade, enquanto três discordaram e dois ficaram neutros. Nesta questão cinco coloram que “não se aplica”.

Quanto à aula apresentada pela monitoria, buscou-se entender se o material utilizado seria adequado para as turmas futuras, com sete alunos concordando. Como também, sete alunos, indicaram que entenderam o conteúdo apresentando.

Assim todos concordam que a atuação da monitora foi adequada de acordo com o que foi proposto. Quanto à pergunta sobre comentários, críticas ou sugestões sobre a monitoria ou o instrumento, os alunos reforçaram a percepção positiva quanto à atuação da monitora, também com o material complementar da aula ministrada pela mesma, bem como o fato de dispor de monitoria para a disciplina e de realizar os questionários avaliativos no final do semestre.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com base no que foi apresentado, considera-se que o objetivo desse relato foi alcançado, demonstrado que os alunos tiveram uma avaliação positiva quanto à disciplina de Bancos de Dados Documentários e a atuação da monitora, com uma percepção positiva ao considerar sua oferta importante.

Perceber-se que a comparação quanto à avaliação de Gibbon e Carvalho (2022), demonstra dois momentos distintos em suas metodologias. Na avaliação anterior, os métodos de ensino buscavam suprir as aulas presenciais, já que estava no meio da pandemia da COVID-19¹. Já no momento desta, as aulas foram presenciais na FURG, assim o método sendo essencialmente distinto, porém se incorporou o uso do AVA, que já teve uma boa recepção na avaliação anterior, ou seja, atividades remotas.

Por fim, entende-se que cada turma a passar pela disciplina de Bancos de Dados Documentários é única, e que continuar avaliando-a é importante para manter a disciplina atualizada e relevante.

5 REFERÊNCIAS

CASTANHEIRA, A. M. P. A Avaliação da disciplina como caminho para a melhoria da qualidade de ensino. In: Congresso Brasileiro de Educação em Engenharia, 2001, [s.l.]. **Anais**. [s.l.], 2001, p. 16-20.

GIBBON, C. A.; CARVALHO, R. A.. Avaliação da disciplina “Bancos de Dados Documentários”: semestre letivo 2021/02. In. Mostra da Produção Universitária, 21, 2022, Rio Grande. **Anais eletrônicos**. Rio Grande, 2022.

LANZILLOTTI, V. S. Avaliação de disciplina: uma abordagem qualitativa. **Dissertar**, v. 2, n. 3, 2002, p. 26-33.

¹ Segundo Organização Pan-Americana de Saúde, o COVID-19 é uma doença infecciosa, causada por uma variante do coronavírus descoberto no final de 2019.

ORGANIZAÇÃO PAN-AMERICANA DE SAÚDE. Coronavirus. Disponível em: <https://www.paho.org>.